

PROCEDURA APERTA PER RESTAURO CONSERVATIVO, RIQUALIFICAZIONE E ABBATTIMENTO BARRIERE ARCHITETTONICHE VILLA OLMO – CUP: J15F21000270008. RIQUALIFICAZIONE SPAZI RISTORANTE E CAFFETTERIA – RECUPERO SPAZI AL PIANO PRIMO – CUP: J15F21000280001, NELL'AMBITO DEL PNRR – M5.C2I2.1 "RIGENERAZIONE URBANA" – FINANZIATI DALL'UNIONE EUROPEA – NEXT GENERATION E.U.

VERBALE VALUTAZIONE BUSTE TECNICHE

L'anno duemilaventitre, il giorno 15 (quindici) del mese di maggio, alle ore 9.00 in Como in modalità telematica (nella sede comunale) si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con determinazione del Direttore Settore 2 Organizzazione e Risorse Umane – Centrale Affidamenti n.1113 del 10/5/2023 e così composta:

- Presidente: Ing. Giovanni Fazio, Direttore del Settore 7 PNRR-URP e Comunicazione-Smart City-Servizi Amm.vi Cimiteri (nominato con decreto sindacale n. 18 del 28/4/2023)
- Commissario: Arch. Michela Capitani, Funzionario Tecnico del Settore Opere Pubbliche;
- Commissario: Ing. Andrea Longoni, Funzionario Tecnico del Settore Servizi a Rete.

E' altresì presente la Dott.ssa Annalisa Penolazzi, Funzionario Amministrativo del Settore 2 Organizzazione e Risorse Umane – Centrale Affidamenti, con funzioni di segretario verbalizzante, senza diritto di voto.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara aperta la seduta riservata, precisando che la Commissione giudicatrice ha una competenza esclusiva nella gestione della fase tecnica della gara e che, per il solo fine di svolgimento della seduta, è consentito l'accesso sulla piattaforma Sintel utilizzando le credenziali del Presidente del Seggio di gara Avv. Giuseppe Ragadali Direttore del Settore 2 Organizzazione e Risorse Umane – Centrale Affidamenti.

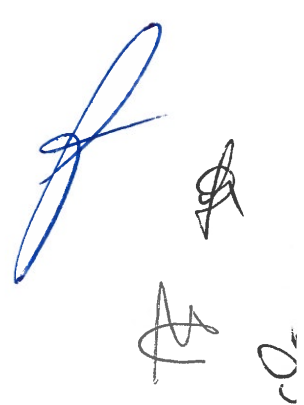
Il Presidente della Commissione rinvia al disciplinare di gara in merito ai criteri di valutazione, ai punteggi attribuibili ed alle modalità di attribuzione degli stessi.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica presenta dalla società **Edilcostruzioni Group s.r.l.**;

Al termine della valutazione dell'offerta, la Commissione procede con l'attribuzione dei punteggi come segue:

Punti offerta tecnica: 80 su 100

CRITERIO 1 punti max	6	Comm.1		PUNTEGGIO QUANTITATIVO
		longoni		
		capitani		
		MEDIA		
		PUNTI	6,00	
CRITERIO 2 punti max	6	Comm.1	6,50	PUNTEGGIO QUANTITATIVO



Settore 2 Organizzazione e Risorse Umane – Centrale Affidamenti

			longoni	6,50	
			capitani	6,50	
			MEDIA	6,50	
			PUNTI	6,00	
CRITERIO 3	punti max	5	Comm.1	0,80	
			longoni	0,80	
			capitani	0,80	
			MEDIA	0,80	
			PUNTI	4,00	
CRITERIO 4	punti max	12	Comm.1		PUNTEGGIO TABELLARE
			longoni		
			capitani		
			MEDIA		
			PUNTI	12,00	
CRITERIO 5	punti max	5	Comm.1		PUNTEGGIO TABELLARE
			longoni		
			capitani		
			MEDIA		
			PUNTI	5,00	
CRITERIO 6	punti max	8	Comm.1	0,70	
			longoni	0,60	
			capitani	0,70	
			MEDIA	0,67	
			PUNTI	5,33	
CRITERIO 7	punti max	14	Comm.1		PUNTEGGIO TABELLARE
			longoni		
			capitani		
			MEDIA		
			PUNTI	14,00	
CRITERIO 8	punti max	13	Comm.1		PUNTEGGIO TABELLARE
			longoni		
			capitani		
			MEDIA		
			PUNTI	13,00	
CRITERIO 9	punti max	11	Comm.1	0,60	
			longoni	0,60	
			capitani	0,60	
			MEDIA	0,60	
			PUNTI	6,60	
			TOT.	71,93	



Settore 2 Organizzazione e Risorse Umane – Centrale Affidamenti

Con riferimento al punteggio attribuito ai criteri n. 2-3-6 e 9 la Commissione giudicatrice esprime le seguenti motivazioni:

Criterio 2:

la commissione valuta positivamente i titoli/certificazioni presentati, ad eccezione del Master di II Livello della Dott.ssa Del Cane relativo al BIM, ritenuto non strettamente pertinente alla declaratoria del disciplinare: “in materia di beni culturali sia in relazione alla progettazione edile, sia impiantistica, sia di strutture, sia di prevenzione incendi, sia di conservazione programmata”.

In merito alla certificazione del dott. Admir Masic, si accetta quanto presentato non tanto per il titolo di studio presentato (Phd in Scienze Chimiche) quanto per la tesi sostenuta “Applicazioni di tecniche innovative nello studio dei processi di degrado dei manufatti di interesse artistico-culturale”.

I punti assegnabili per le certificazioni ammesse sono 6,5, quindi superiore al massimo punteggio assegnabile di 6

Criterio 3:

La Commissione esaminata la documentazione prodotta valuta adeguata la proposta dell'O.E. per capacità e competenza a livello professionale. L'utilizzo del BIM per tutte le fasi richieste dal criterio 3 (progettazione, esecuzione lavori e fino alla conservazione programmata) è un approccio certamente in linea con gli obiettivi del Codice degli Appalti D.lgs 50/2016, art. 23 comma 1 lettera h) e la normativa vigente che regola l'attuazione e la gestione di progetti complessi, quali quelli afferenti al PNRR. Nel caso specifico, riguardante un immobile di riconosciuto valore storico-architettonico e artistico, dimensionalmente rilevante, il Bim permette la messa a punto di una base dati aperta, sempre aggiornabile e implementabile nel tempo. Si valuta inoltre positivamente l'articolazione del team presentato ritenendolo adeguato all'intervento di restauro conservativo da eseguirsi sul Compendio vincolato di Villa Olmo.

Criterio 6:

La Commissione, esaminata la documentazione prodotta, valuta idonee le proposte e le migliori offerte in risposta al criterio 6 per le seguenti motivazioni:

- Le soluzioni sono dettagliatamente descritte e contestualizzate nell'ambito del Compendio vincolato;
- Le soluzioni di opere di salvaguardia antiallagamento del fronte ovest sono ritenute idonee.

Criterio 9:

La Commissione, esaminata la relazione prodotta, valuta sufficienti le soluzioni proposte dell'O.E. per la risoluzione degli aspetti evidenziati nella nota ATS (tematica superamento barriere architettoniche):

- La soluzione proposta per gli interni risponde al rispetto delle norme in materia di superamento delle barriere architettoniche/sensoriali anche se ritenuta impattante se pensata applicata sulle pavimentazioni e sulle superfici di pregio della Villa.
- Analoga valutazione sulla proposta d'installare sedute ergonomiche nel Parco storico del Compendio.

Il presidente della Commissione dà atto che l'operatore economico ha conseguito un punteggio totale superiore alla soglia minima di sbarramento pari a 45 punti su 80 punti massimi disponibili e, pertanto, viene ammesso alla fase di apertura della busta contenente l'offerta economica.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 12.00

Il Presidente: Ing. Giovanni Fazio

Commissario: Arch. Michela Capitani

Commissario: Ing. Andrea Longoni

Segretario verbalizzante: Dott.ssa Annalisa Penolazzi